

*Załącznik do Uchwały
Zarządu BS w Warcie nr 22/3/2024 z dnia 28.05.2024r.
Rady Nadzorczej BS w Warcie nr 29/2024 z dnia 06.06.2024r.
Zebrania Przedstawicieli BS w Warcie nr 1/2024 z dnia 27.06.2024r.*

**Polityka oceny odpowiedzialności członków Zarządu Banku,
członków Rady Nadzorczej oraz Pracowników MRT w Banku
Spółdzielczym w Warcie**

Warta, 2024 r.

Spis treści

Rozdział 1. Postanowienia ogólne.....	3
Rozdział 2. Kryteria oceny oraz zdarzenia uzasadniające przeprowadzenie oceny	4
Rozdział 3. Przebieg procesu oceny odpowiedniości.....	8
Rozdział 4. Środki naprawcze	11
Rozdział 5. Wprowadzenie w obowiązki i szkolenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej.....	11

Wykaz załączników:

Załącznik nr 1 – Formularz Pierwotnej Oceny Odpowiedniości

Załącznik nr 2 – Formularz Wtórnej Oceny Odpowiedniości

Załącznik nr 3 – Formularz Oceny Zbiorowej Odpowiedniości organu Banku

Załącznik nr 4 – Formularz Oceny Zbiorowej Komitetu Audytu

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1.

Polityka oceny odpowiedniości członków Zarządu Banku, Rady Nadzorczej oraz Pracowników MRT w Banku Spółdzielczym w Warcie, zwana dalej „Polityką odpowiedniości” lub „Polityką”, opracowana została z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa i wykładni organów nadzoru, w szczególności Metodyki oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego.

§ 2.

Polityka określa w szczególności kryteria oceny odpowiedniości Członków Zarządu, Rady Nadzorczej oraz Pracowników MRT w Banku Spółdzielczym w Warcie, a także Kandydatów do pełnienia tych funkcji, przebieg procesu oceny odpowiedniości, a także środki naprawcze.

§ 3.

Użyte w Polityce określenia oznaczają:

- 1) **Bank, Bank Spółdzielczy** – Bank Spółdzielczy w Warcie;
- 2) **Kandydat** – osoba kandydująca do pełnienia funkcji w Zarządzie lub Radzie Nadzorczej Banku lub osoba ubiegająca się o pełnienie Kluczowej Funkcji;
- 3) **Pracownik MRT** – funkcja w Banku, inna niż członek Zarządu lub Rady Nadzorczej, o której mowa w art. 22 ust. 10 ustawy – Prawo bankowe, z którą jest związany zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności umożliwiający wywieranie znaczącego wpływu na kierowanie Bankiem. W Banku Spółdzielczym w Warcie nie zidentyfikowano Pracowników MRT (Kluczowych Funkcji);
- 4) **Komitet Audytu** – komitet Rady Nadzorczej, spełniający wymogi w szczególności Metodyki Oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego.

§ 4.

1. **Indywidualnej** ocenie odpowiedniości podlega członek Zarządu lub Rady Nadzorczej Banku oraz osoba będąca Pracownikiem MRT, a także Kandydat do pełnienia tych funkcji.
2. **Zbiorowej** ocenie odpowiedniości podlega Zarząd oraz Rada Nadzorcza.

§ 5.

1. Ocenę odpowiedniości przeprowadza się przed powołaniem danej osoby w skład organu lub powierzeniem jej funkcji Pracownika MRT (**ocena pierwotna**), a także w toku pełnienia funkcji w sytuacjach określonych w Polityce (**ocena wtórna**).
2. W wyjątkowych przypadkach ocena pierwotna może zostać przeprowadzona niezwłocznie po powołaniu danej osoby w skład organu lub powierzeniu jej pełnienia Pracownika MRT.

§ 6.

1. Ocenę odpowiedniości przeprowadza oceniający, którym jest:
 - 1) dla Członków Zarządu i kandydatów na Członków Zarządu – Rada Nadzorcza;
 - 2) dla Członków Rady Nadzorczej i kandydatów na Członków Rady – Zebranie Przedstawicieli;

- 3) dla Pracowników MRT i kandydatów na Pracowników MRT – bezpośredni przełożony tej osoby.
2. Wybranie przez Zebranie Przedstawicieli komisji ds. oceny odpowiedności, która wykonuje czynności związane z przeprowadzaniem oceny odpowiedności, nie powoduje przeniesienia na tę komisję kompetencji Zebrania Przedstawicieli w zakresie oceny odpowiedności Członków Rady Nadzorczej.
3. Oceniającego w procesie oceny wspiera Pracownik samorządowo-organizacyjny i ds. zgodności.
4. Wsparcie w procesie oceny obejmuje w szczególności:
 - 1) przygotowanie, przed rozpoczęciem oceny, odpowiedniego Formularza Oceny, a w razie potrzeby, uzupełnianie Formularza Oceny o elementy podlegające ocenie, które są właściwe dla osoby podlegającej ocenie, wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów, a także regulacji wewnętrznych Banku, w szczególności ze Statutu Banku, Regulaminu Organizacyjnego, Regulaminu działania Zarządu, Regulaminu działania Rady Nadzorczej;
 - 2) zapewnienie przekazania osobie ocenianej Formularza Oceny i odebranie od osoby ocenianej wypełnionego Formularza Oceny;
 - 3) wstępną weryfikację poprawności wypełnienia złożonego Formularza Oceny oraz kompletności wymaganych oświadczeń i dokumentów.
5. Każdy formularz oceny może być podpisany podpisem własnoręcznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym.

§ 7.

O wynikach oceny odpowiedności osobę ocenianą informuje:

- 1) Przewodniczący Rady Nadzorczej lub osoba go zastępująca – w przypadku oceny dotyczącej kandydata lub Członka Zarządu;
- 2) osoba wyznaczona w Banku do wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy – w przypadku oceny pierwotnej dotyczącej kandydata na Pracownika MRT;
- 3) bezpośredni przełożony - w przypadku oceny wtórnej Pracownika MRT;
- 4) Przewodniczący Zebrania Przedstawicieli, na którym dokonywana jest ocena kandydatów lub Członków Rady Nadzorczej.

Rozdział 2. Kryteria oceny oraz zdarzenia uzasadniające przeprowadzenie oceny

§ 8. Kryteria oceny indywidualnej

1. W procesie oceny odpowiedności indywidualnej bada się spełnienie kryteriów mających zastosowanie do ocenianej osoby. Kryteria mające zastosowanie do osoby ocenianej oraz elementy podlegające ocenie w ramach danego kryterium przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium	Elementy podlegające ocenie w ramach danego kryterium	Osoba, do której kryterium ma zastosowanie

I.	Poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia zawodowego	Wykształcenie	Wykształcenie oczekiwane minimum średnie lub minimum 2 letnie doświadczenie w sektorze bankowym lub finansowym	Członek Rady Nadzorczej, kandydat do pełnienia tej funkcji
			Wykształcenie wyższe	Członek Zarządu, kandydat do pełnienia tej funkcji
			Wykształcenie wyższe	Pracownik MRT, kandydat do pełnienia tej funkcji
		Życiorys zawodowy		Wszystkie osoby podlegające ocenie
		Kompetencje		Wszystkie osoby podlegające ocenie
II.	Rękojmia należytego wykonywania funkcji	Niekaralność		Wszystkie osoby podlegające ocenie
		Rękojmia		Wszystkie osoby podlegające ocenie
		Sytuacja finansowa i konflikt interesów		Wszystkie osoby podlegające ocenie
		Niezależność osądu		Członek Zarządu lub Rady Nadzorczej, kandydat do pełnienia tych funkcji
III.	Poświęcanie czasu na wykonywanie obowiązków w Banku	Gotowość poświęcania wystarczającej ilości czasu		Wszystkie osoby podlegające ocenie
IV.	Łączenie stanowisk i funkcji	Przestrzeganie limitu funkcji dla banku		Członek Zarządu lub Rady Nadzorczej, kandydat do pełnienia tych funkcji
V.	Niezależność	Spełnianie wymogów niezależności wynikających z ustawy o biegłych rewidentach		Członek Komitetu Audytu lub kandydat do pełnienia tej funkcji
VI.	Powiązania z Bankiem Spółdzielczym	Spełnianie wymogów specyficznych dla banków spółdzielczych wynikających z Prawa spółdzielczego i UFBS		członek Zarządu lub Rady Nadzorczej, Kandydat do pełnienia tych funkcji

2. Oceniając członka Zarządu lub Rady Nadzorczej lub Kandydata do pełnienia tej funkcji bierze się pod uwagę odpowiedni formularz oceny.

3. Oceniając poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia zawodowego uwzględnia się wymogi określone dla tego kryterium zawarte w niniejszej Polityce oraz formularzach oceny.
4. Oceniając Pracownika MRT, oceniający uzgadnia z osobą wyznaczoną w Banku do wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy narzędzia i źródła informacji, które zostaną wykorzystane do oceny poszczególnych elementów z tabeli z ust. 1, np.: oświadczenie pracownika, wywiad, analiza CV, informacje o zakresie zadań zawarte w regulacjach wewnętrznych, zaświadczenie o niekaralności.

§ 9. Kryteria oceny zbiorowej

1. W procesie oceny odpowiedności zbiorowej bada się wymogi odpowiedności całego składu odpowiednio Rady Nadzorczej lub Zarządu w celu sprawdzenia czy indywidualne kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie poszczególnych członków organu dopełniają się w taki sposób, że zapewniony jest odpowiedni poziom kolegialnego zarządzania Bankiem (w przypadku Zarządu), lub poziom nadzoru nad zarządzaniem Bankiem (w przypadku Rady Nadzorczej), w tym odpowiedni udział osób spełniających kryteria wynikające z przepisów szczegółowych (Komitet Audytu).
2. Określając oczekiwany poziom kompetencji, uwzględnia się wymóg, aby organ jako całość posiadał odpowiedni poziom kompetencji we wszystkich obszarach, co nie oznacza, że na każdym stanowisku wymagane są kompetencje na jednolicie wysokim poziomie we wszystkich obszarach.
3. Listę niezbędnych kompetencji ze wskazaniem oczekiwanego poziomu ich spełnienia przez Zarząd i Radę Nadzorczą zawierają odpowiednio Formularz Oceny Zbiorowej Zarządu i Formularz Oceny Zbiorowej Rady Nadzorczej. Lista podlega przeglądowi każdorazowo w przypadku istotnych zmian w profilu ryzyka Banku.
4. Odpowiedni udział osób spełniających kryteria właściwe dla Komitetu Audytu zawiera Formularz Oceny Zbiorowej Komitetu Audytu.

§ 10. Zdarzenia uzasadniające przeprowadzenie oceny

1. Indywidualną ocenę pierwotną przeprowadza się:
 - 1) przed powołaniem osoby w skład Zarządu lub Rady Nadzorczej po raz pierwszy;
 - 2) przed czasowym oddelegowaniem członka Rady Nadzorczej do Zarządu;
 - 3) przed powołaniem członka Rady Nadzorczej w skład Komitetu Audytu (w zakresie spełniania kryteriów specyficznych dla Komitetu Audytu);
 - 4) przed powierzeniem osobie funkcji Pracownika MRT.
2. Indywidualną ocenę wtórną przeprowadza się:
 - 1) okresowo co najmniej raz na 2 lata;
 - 2) jeżeli w ramach kontroli/ przeglądu zasad ładu korporacyjnego), jeżeli w ramach kontroli lub przeglądu stosowania zasad wyszły na jaw okoliczności powodujące potrzebę przeprowadzenia takiej oceny;
 - 3) przed końcem kadencji (niezależnie od tego, czy jest planowane powołanie danej osoby na kolejną kadencję);
 - 4) w razie zmiany zakresu kompetencji lub wymogów dotyczących stanowiska, w tym w szczególności przed planowanym powierzeniem członkowi Zarządu nadzoru nad zarządzaniem ryzykiem istotnym w działalności Banku;

- 5) w razie otrzymania informacji o przedstawieniu członkowi organu Banku zarzutów w postępowaniu karnym, w szczególności jeśli w związku z działaniem lub zaniechaniem określonych działań popełniono lub usiłowano popełnić przestępstwo prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, w postępowaniu w sprawie o przestępstwo skarbowe lub spowodowaniu znacznych strat majątkowych;
 - 6) w razie wyjścia na jaw nowych okoliczności mogących wpływać na ocenę, w szczególności w odniesieniu do zidentyfikowanych przypadków potencjalnego konfliktu interesów;
 - 7) w sytuacji powierzenia danej osobie podlegającej ocenie dodatkowych kompetencji/objęcia dodatkowych stanowisk (pod kątem spełnienia kryterium poświęcania czasu oraz konfliktu interesów);
 - 8) w razie występowania regularnych lub rażących przypadków negatywnej wtórnej oceny indywidualnej lub kolegialnej Członków Zarządu – pod kątem rękojmi członków Zarządu w kontekście powołania/pozostawienia takich osób w Zarządzie;
 - 9) w razie zidentyfikowania istotnych naruszeń obowiązków członków organów Banku, w tym w szczególności w zakresie wywiązywania się z powierzonych obowiązków;
 - 10) przed planowanym odwołaniem członka organu Banku;
 - 11) w każdym innym przypadku mającym znaczący wpływ na odpowiedzialność członków organów Banku/Pracowników MRT.
3. Jeżeli jednocześnie zachodzi więcej niż jedna przesłanka, o której mowa w ust. 2, ocena może być przeprowadzona jednokrotnie.
4. Zbiorową ocenę przeprowadza się:
- 1) przed powołaniem nowego składu organu Banku na nową kadencję, niezależnie od tego, czy skład organu się zmienił, a jeżeli kandydatów jest więcej niż miejsc do obsadzenia, ocenę przeprowadza się bezpośrednio po powołaniu;
 - 2) w razie zmiany podziału kompetencji w ramach organu Banku (w tym w zakresie udziału w Komitecie Audytu);
 - 3) przed przeprowadzeniem jakichkolwiek zmian w składzie organu, w szczególności powołania, odwołania, rezygnacji lub zawieszenia członków organu (lub bezpośrednio po tych zmianach, jeżeli z przyczyn niezależnych od Banku nie było możliwe wcześniejsze przeprowadzenie oceny – np. w razie złożenia przez członka organu rezygnacji ze skutkiem natychmiastowym lub większej liczby kandydatów niż miejsc do obsadzenia);
 - 4) kiedy następuje istotna zmiana w zakresie modelu biznesowego Banku, gotowości do podejmowania ryzyka lub strategii dotyczących ryzyka bądź struktury;
 - 5) w razie postawienia członkom lub członkowi organów zarzutów, dotyczących tego, że w związku z ich działaniem lub zaniechaniem popełniono lub usiłowano popełnić przestępstwo prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu lub, że wobec postawionych zarzutów istnieje większe ryzyko jego popełnienia;
 - 6) w razie wyjścia na jaw nowych okoliczności mogących wpływać na ocenę kolegialną odpowiedzialności organu;
 - 7) jeżeli w ramach kontroli lub przeglądu stosowania Zasad Ładu Korporacyjnego wyszły na jaw okoliczności powodujące potrzebę przeprowadzenia takiej oceny;
 - 8) w razie istotnej zmiany oceny odpowiedzialności poszczególnych członków organu;

- 9) przy powołaniu i każdej zmianie składu Komitetu Audytu – pod kątem spełniania przez odpowiednią liczbę członków kryteriów niezależności oraz wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych (tj. przestrzegania przepisów dotyczących powołania i składu Komitetu Audytu);
 - 10) okresowo co najmniej raz na 2 lata;
 - 11) w każdym innym przypadku mającym znaczący wpływ na odpowiedniość zbiorową organów Banku.
5. Jeżeli jednocześnie zachodzi więcej niż jedna przesłanka, o której mowa w ust. 4, ocena może być przeprowadzona jednokrotnie.

Rozdział 3. Przebieg procesu Oceny Odpowiedności

§ 11. Ocena indywidualna Członka Zarządu lub kandydata na Członka Zarządu

1. Kandydat na członka Zarządu wypełnia odpowiedni Formularz Oceny, składając wskazane w nim oświadczenia i dołączając dokumenty, a następnie Formularz Oceny wraz z dokumentami przekazywany jest do Rady Nadzorczej.
2. Urzędujący Członek Zarządu przedstawia, z własnej inicjatywy, Formularz Oceny oraz inne wskazane w nim dokumenty w terminie do końca II kwartału roku kalendarzowego w celu dokonania oceny okresowej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 1.
3. Członek Zarządu powinien również, z własnej inicjatywy, przedstawić Formularz Oceny w przypadku, gdy w trakcie pełnienia przez niego funkcji w Zarządzie Banku, wystąpiły okoliczności lub zaszły zdarzenia mogące wpłynąć na wyniki przeprowadzonej wcześniej oceny odpowiedności. W szczególności dotyczy to zdarzeń lub okoliczności generujących ryzyko utraty reputacji przez Bank na skutek utraty reputacji osobistej Członka Zarządu lub objęcia przez niego dodatkowych funkcji lub podjęcia innych działań, w tym politycznych.
4. Członek Zarządu zobowiązany jest również do złożenia Formularza Oceny na każde żądanie Rady Nadzorczej.
5. Przedkładając Formularz Oceny w sytuacjach, o których mowa w ust. 2 i 3 Członek Zarządu powinien w szczególności wskazać zmiany, które zaszły w stosunku do informacji przekazanych przez niego na potrzeby poprzedniej oceny odpowiedności.
6. Rada Nadzorcza, po analizie informacji zawartych w Formularzu Oceny oraz dokumentach, złożonych w przypadkach wskazanych w ust. 3 i 4, podejmuje decyzję o konieczności przeprowadzenia oceny wtórnej oraz zakresie tej oceny. W takim przypadku ocena wtórna może ograniczać się do wyjaśnienia okoliczności, które spowodowały zainicjowanie procesu w warunkach określonych w ust. 3 i 4.
7. Wtórna ocena odpowiedności Członka Zarządu, niezależnie od ograniczenia jej zakresu, o którym mowa w ust. 6, następuje, na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej.
8. Rada Nadzorcza przeprowadza ocenę odpowiedności z wykorzystaniem Formularza Oceny. W sytuacji, gdy uzna to za zasadne może przeprowadzić rozmowę z osobą ocenianą.
9. Przeprowadzoną ocenę odpowiedności Rada Nadzorcza dokumentuje w Formularzu Oceny, zawierającym między innymi wynik oceny, a także wskazanie zdarzeń istotnych, jeśli miały one wpływ na wynik oceny. Rada Nadzorcza przyjmuje uchwałą wyniki oceny.

Każdy z członków Zarządu Banku jest zawiadamiany przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej o wyniku indywidualnej oceny odpowiedniości.

§ 12. Ocena kolegiarna Zarządu

1. Rada Nadzorcza przeprowadza ocenę kolegiarną Zarządu w sytuacjach wskazanych w § 10 ust. 4.
2. Rada Nadzorcza przeprowadza ocenę odpowiedniości z wykorzystaniem Formularza Oceny Zbiorowej.
3. Przeprowadzoną ocenę odpowiedniości Rada Nadzorcza dokumentuje w Formularzu Oceny, zawierającym między innymi wynik oceny. Rada Nadzorcza przyjmuje uchwałą wyniki przeprowadzonej oceny.

§ 13. Ocena indywidualna Członka Rady Nadzorczej lub kandydata na Członka Rady Nadzorczej

1. Kandydat na członka Rady Nadzorczej powinien wypełnić odpowiedni Formularz Oceny, a następnie przekazać Formularz Oceny wraz z wymaganymi dokumentami najpóźniej na tydzień przed wyznaczonym terminem Zebrania Przedstawicieli, w którego porządku obrad znajduje się punkt dotyczący zmian w składzie Rady Nadzorczej.
2. Urzędujący Członek Rady Nadzorczej przekazuje, z własnej inicjatywy, Formularz Oceny oraz inne wskazane w nim dokumenty najpóźniej na tydzień przed wyznaczonym terminem Zebrania Przedstawicieli, w celu dokonania oceny okresowej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 1.
3. W przypadku, gdy w trakcie pełnienia funkcji przez członka Rady Nadzorczej wystąpiły okoliczności lub zaszły zdarzenia mogące wpłynąć na wyniki przeprowadzonej wcześniej oceny odpowiedniości, członek Rady Nadzorczej powinien również, z własnej inicjatywy, przedstawić Formularz oceny oraz inne wskazane w nim dokumenty. W szczególności dotyczy to zdarzeń lub okoliczności generujących ryzyko utraty reputacji przez Bank na skutek utraty reputacji osobistej Członka Rady Nadzorczej, objęcia przez niego dodatkowych funkcji lub podjęcia przez niego innych działań, w tym politycznych.
4. Członek Rady Nadzorczej zobowiązany jest również do złożenia Formularza Oceny oraz innych wskazanych w nim dokumentów na każde żądanie Przewodniczącego Rady Nadzorczej.
5. Przedkładając Formularz Oceny w sytuacjach, o których mowa w ust. 2 – 4. Członek Rady Nadzorczej powinien w szczególności wskazać zmiany, które zaszły w stosunku do informacji przekazanych przez niego na potrzeby poprzedniej oceny odpowiedniości.
6. W sytuacjach, o których mowa w ust. 1 – 4. Kandydat/ Członek Rady Nadzorczej przekazuje Formularz Oceny do Banku. Pracownik, o którym mowa w § 6 ust. 4, dokonuje wstępnej weryfikacji poprawności wypełnienia złożonego Formularza Oceny oraz kompletności złożonych oświadczeń i dokumentów. W razie potrzeby korekty lub uzupełnienia, formularz zwracany się do Kandydata/ Członka Rady Nadzorczej w celu poprawienia lub uzupełnienia.
7. Zweryfikowane Formularze Oceny Pracownik, o którym mowa w § 6 ust. 4 przedkłada Komisji ds. oceny odpowiedniości powołanej przez Zebranie Przedstawicieli.

8. Komisja ds. oceny odpowiedniości dokonuje analizy informacji zawartych w Formularzu Oceny i formułuje wynikające z analizy wnioski, z wykorzystaniem Formularza Oceny, w którym dokumentuje między innymi wynik rekomendowanej Zebraniu Przedstawicieli oceny, a także wskazanie zdarzeń istotnych, jeśli w opinii Komisji ds. oceny odpowiedniości powinny one mieć wpływ na wynik oceny. Formularz Oceny podpisuje Przewodniczący Komisji ds. oceny odpowiedniości.
9. Przewodniczący Komisji ds. oceny odpowiedniości przedstawia wnioski i rekomendację, o których mowa w ust. 8 Zebraniu Przedstawicieli, które podejmuje uchwałę w sprawie oceny odpowiedniości Kandydata/ Członka Rady Nadzorczej.

§ 14. Ocena kolegialna Rady Nadzorczej

1. Ocenę kolegialną Rady Nadzorczej przeprowadza się w sytuacjach wskazanych w § 10 ust. 4.
2. Komisja ds. oceny odpowiedniości, na podstawie Formularzy Oceny indywidualnej poszczególnych Członków Rady Nadzorczej, formułuje wynikające z analizy wnioski, z wykorzystaniem Formularza Oceny Zbiorowej, w którym dokumentuje między innymi wynik rekomendowanej Zebraniu Przedstawicieli oceny kolegialnej.
3. Dokonując zbiorowej oceny Rady Nadzorczej, w szczególności w przypadkach, o których mowa w § 10 ust. 4 pkt 1 i 4, dokonuje się oceny spełniania przez odpowiednią liczbę członków Rady Nadzorczej wymogów niezależności oraz wiedzy i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych pod kątem możliwości wyłonienia z jej składu Komitetu Audytu. Ocenę w tym zakresie przeprowadza się z wykorzystaniem Formularza Oceny Zbiorowej Komitetu Audytu.
4. Przewodniczący Komisji ds. oceny odpowiedniości przedstawia wnioski i rekomendację, o których mowa w ust. 2, Zebraniu Przedstawicieli, które podejmuje uchwałę w sprawie oceny odpowiedniości zbiorowej Rady Nadzorczej.
5. W przypadku, gdy wyłoniony skład Komitetu Audytu, jest inny, niż zakładany skład przyjęty do oceny zbiorowej Rady Nadzorczej przeprowadzanej w związku z:
 - 1) powołaniem Rady Nadzorczej na nową kadencję lub,
 - 2) zmianami w składzie tego organu,Rada Nadzorcza ocenia, czy wyłoniony skład spełnia wymogi oceny zbiorowej. Ocenę przeprowadza się na posiedzeniu, na którym Rada Nadzorcza powołała nowy skład Komitetu Audytu lub dokonała zmian w składzie. W tym celu stosuje się formularz oceny zbiorowej Komitetu Audytu stanowiący Załącznik nr 4.

§ 15. Ocena indywidualna Pracowników MRT

1. Kandydat / Pracownik MRT poddaje się ocenie pierwotnej / wtórnej w oparciu o kryteria wskazane w § 8 ust. 3 we wskazanym przez oceniającego terminie.
2. Pracownik MRT powinien niezwłocznie poinformować oceniającego w przypadku, gdy w trakcie pełnienia przez niego funkcji Pracownika MRT, wystąpiły okoliczności lub zaszły zdarzenia mogące wpłynąć na wyniki przeprowadzonej wcześniej oceny odpowiedniości.
3. Oceniający przeprowadza niezwłocznie ocenę odpowiedniości.
4. Przeprowadzoną ocenę odpowiedniości oceniający dokumentuje ze wskazaniem zdarzeń istotnych, jeśli miały one wpływ na wynik oceny.

Rozdział 4. Środki naprawcze

§ 16.

1. Jeżeli oceniana osoba nie spełnia wymogów odpowiedzialności innych niż wynikające z kryterium rękojmi należytego wykonywania funkcji, Bank podejmie odpowiednie środki naprawcze, aby zapewnić osiągnięcie przez tę osobą wymogów odpowiedzialności w krótkim czasie, jednak nie później niż w terminie do 12 miesięcy od powołania jej w skład organu lub powierzenia jej pełnienia. Pracownika MRT. W pozostałych przypadkach osobie ocenianej nie powierza się funkcji, a jeżeli została jej już powierzona – oceniający podejmuje działania w celu zastąpienia osoby ocenianej.
2. Jeżeli wyniki oceny zbiorowej Zarządu wskazują braki, Rada Nadzorcza podejmuje w terminie miesiąca decyzję o wdrożeniu właściwych środków naprawczych. Osiągnięcie przez Zarząd wymogów odpowiedzialności winno nastąpić w krótkim czasie, jednak nie później, niż w terminie do 12 miesięcy od dnia zidentyfikowania braków.
3. Środki naprawcze, o których mowa w ust. 1 i 2, mogą obejmować w szczególności: szkolenia, dostosowanie podziału kompetencji pomiędzy członkami Zarządu Banku, zmianę w składzie Zarządu, ograniczenie ryzyka konfliktu interesów.

Rozdział 5. Wprowadzenie w obowiązki i szkolenia członków Zarządu i Rady Nadzorczej

§ 17.

1. Bank zapewnia wprowadzenie wszystkich nowo powołanych Członków Zarządu i Rady Nadzorczej w obowiązki w celu ułatwienia jasnego zrozumienia przez nich struktury Banku, jego modelu biznesowego, profilu ryzyka i zasad zarządzania Bankiem, jak również roli poszczególnych członków organu, oraz zapewnia odpowiedni ogólny i, w razie potrzeby, dostosowany indywidualnie program szkolenia. Bank zapewnia odpowiednie środki na wprowadzenie w obowiązki i szkolenie członków organu Banku w sposób indywidualny i zbiorowy.
2. W przypadku, gdy w odniesieniu do członka organu zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia zakresu wiedzy lub umiejętności, w ramach środków naprawczych Bank organizuje szkolenie w celu uzupełnienia stwierdzonych braków w odpowiednim terminie, jeśli jest to możliwe, przed faktycznym objęciem stanowiska, a w innych przypadkach - niezwłocznie po faktycznym objęciu stanowiska. W każdym przypadku członek organu powinien spełniać wszystkie wymogi dotyczące wiedzy i umiejętności nie później niż w terminie 1 roku od objęcia stanowiska.

§ 18.

Polityka podlega regularnemu przeglądowi w okresach nie dłuższych niż 2 lata, o ile wcześniej nie nastąpi zmiana przepisów lub wytycznych mających wpływ na treść Polityki.